



OM HANDELSGILLET'S STADGAR

April 2023

Styrelsens syn, diskussionsunderlag

1. Enhällighetsklausulen

- 1.1. En enda medlem kan förhindra en ändring av stadgarna på vissa punkter. Detta är inte förenligt med föreningars demokratiska syfte. Är det rimligt?
- 1.2. Trefjärdedels majoritet och två möten betyder ett starkt och lämpligt minoritetsskydd.
Denna regel borde gälla över hela linjen vid en stadgeändring.

2. Medlemsfrågan

- 2.1. Risken för en ändring av skattemyndigheternas allmännyttighetsbedömning innebär att styrelsen bör driva på en stadgeändring.
- 2.2. Status quo förhindrar ekonomiska understöd från de flesta stiftelser.
- 2.3. Nuläget försvårar ingående av samarbete med sponsorer m.fl.
- 2.4. Status quo avskräcker potentiella nya manliga medlemmar att ansluta sig.
- 2.5. Status quo försvårar nyrekrytering till styrelse och utskott.
- 2.6. I nuläget kommer vissa föredragshållare inte till Gillet för Gilleaftnar/frukostsemin.
- 2.7. Samarbete med viktiga nätverk såsom Hanken förhindras eller försvåras.
- 2.8. Medlemskapsbegränsningen är i konflikt med ändamålsparagrafen.

3. Framtiden efter stadgeändring

- 3.1. Ekonomin blir bättre av många orsaker.
- 3.2. Gillet får allmän goodwill, nya medlemmar.
- 3.3. Gillet får en ny dynamik, medlemskåren förnygras.
- 3.4. Förändringen förväntas dock bli odramatisk och förändrar inte verksamheten.
- 3.5. Det kan vid behov grundas en ny klubb, t.ex. "Herrgillet" som regelbundet sammanträder.
- 3.6. Det kan också vid behov grundas en klubb "Damgillet."
- 3.7. Klubbarna beslutar också i fortsättningen om sin verksamhet och dess former.
- 3.8. Gillet stärker sin allmännyttighet, säkerställer en framtid som en relevant aktör, idkar samarbete med bl.a. högskolor.